

Séance d'exercices 3°
**Particularisations, généralisations,
« Disjonction des cas contraires »**

23 mars 2004

en groupes de deux

1. identifier les schémas de déduction élémentaires *structurelles* et *logiques*, et expliquer pourquoi ces schémas sont appelés ainsi
2. identifier le genre de contexte dans lequel la proposition fautive par excellence devient vraie et expliquer comment cela peut advenir
3. qu'est-ce qui caractérise deux *propositions contradictoires* ?
4. identifier le schéma de déduction correspondant à la justification « hyp »
5. identifier les 3 propriétés caractérisant une preuve présentée comme *démonstration naturelle* et expliquer l'intérêt d'une telle démonstration
6. identifier le concept visuel qui reflète la *variation de la liste d'hypothèses* dans une démonstration naturelle abrégée
7. identifier le schéma de déduction élémentaire dont le *plan de démonstration* n'est pas conforme à une démonstration naturelle abrégée et expliquer pourquoi
8. énumérer les genres d'*omission de déduction* que nous permettons dans une preuve formelle présentée comme démonstration naturelle abrégée
9. énumérer les 8 expressions en langage naturel d'une proposition $A \Rightarrow B$
10. compléter (avec les justifications) les *déductions élémentaires* et *dérivées* manquantes dans la preuve formelle (sans les lemmes) de l'étude de cas 1°
11. faire soi-même les démonstrations naturelles abrégées des schémas de déduction dérivés S15–S30
12. qu'est-ce qui caractérise un langage du premier ordre *universel* ?