

## La logique de Hoare

"Program testing can be used to show the presence of bugs,  
but never to show their absence!"

Edsger W. Dijkstra

"One does not need to give a formal proof of an obviously  
correct program ; but one needs a thorough understanding of  
formal proof methods to know when correctness is obvious."

John C. Reynolds

### Schéma d'axiome et schémas de déduction

$$\text{VARIABLE DECLARATION} \frac{\Gamma, x \in T \vdash_{\text{TH}} P \{C\} Q}{\Gamma \vdash_{\text{TH}} P \{T x; C\} Q} \text{ }^1$$

si  $x$  ne figure pas librement dans  $\Gamma$

$$\text{ASSIGNMENT} \frac{\Gamma \vdash_{\text{TH}} [V/x]P \{x := V; \} P}{\Gamma \vdash_{\text{TH}} [V/x]P \{x := V; \} P}$$

si  $V$  est librement substituable à  $x$  dans  $P$

$$\text{ASSIGNMENT}' \frac{\Gamma \vdash_{\text{TH}} [V/x]P \{x := V; \} (P \wedge x = V)}{\Gamma \vdash_{\text{TH}} [V/x]P \{x := V; \} (P \wedge x = V)}$$

si  $V$  est librement substituable à  $x$  dans  $P$  et  $x$  ne figure pas librement dans  $V$ .

$$\text{PRE-CONDITION STRENGTHENING} \frac{\Gamma \vdash_{\text{TH}} P' \{C\} Q \quad \Gamma \vdash_{\text{JZ}} P \Rightarrow P'}{\Gamma \vdash_{\text{TH}} P \{C\} Q}$$

$$\text{POST-CONDITION WEAKENING} \frac{\Gamma \vdash_{\text{TH}} P \{C\} Q \quad \Gamma \vdash_{\text{JZ}} Q \Rightarrow Q'}{\Gamma \vdash_{\text{TH}} P \{C\} Q'}$$

$$\text{SEQUENCING} \frac{\Gamma \vdash_{\text{TH}} P \{C_1\} Q \quad \Gamma \vdash_{\text{TH}} Q \{C_2\} R}{\Gamma \vdash_{\text{TH}} P \{C_1 C_2\} R}$$

$$\text{IF-THEN-ELSE} \frac{\Gamma \vdash_{\text{TH}} (P \wedge B) \{C_1\} Q \quad \Gamma \vdash_{\text{TH}} (P \wedge \neg B) \{C_2\} Q}{\Gamma \vdash_{\text{TH}} P \{\text{if } (B) \text{ then } C_1 \text{ else } C_2\} Q}$$

$$\text{WHILE} \frac{\Gamma \vdash_{\text{TH}} (I \wedge B) \{C\} I}{\Gamma \vdash_{\text{TH}} I \{\text{while } (B) \text{ } C\} (I \wedge \neg B)}$$

<sup>1</sup>il en découle que toutes les variables locales doivent être *distinctes*

## Commentaires

$P, P'$  (« pre-conditions »),  $Q, Q', R$ , (« post-conditions ») et  $I$  (« loop invariant ») sont des méta-variables pour des *propositions* de  $L_{\text{ens}}$ .

$C, C_1$ , et  $C_2$  sont des méta-variables pour des morceaux de *programmes*.

$x$  est une méta-variable pour une *variable de programme*.

$T$  est une méta-variable pour un *type* (ensemble de valeurs).

$V$  est une méta-variable pour une *valeur*.

$B$  est une méta-variable pour une proposition de  $L_{\text{prop}}$ .

$\Gamma$  est une méta-variable pour le *contexte* d'un morceau de programme.

$\vdash_{\text{TH}}$  désigne la relation de déduction de la logique de (Tony) Hoare.

$\vdash_{\text{JZ}}$  désigne la relation de déduction de la théorie des ensembles de Jacques Zahnd.

$P \{C\} Q$  est appelé un *triplet de Hoare*.

$\vdash_{\text{TH}} P \{C\} Q$  est une assertion de la correction *partielle* (correction sous l'hypothèse de terminaison) de  $C$ .

La logique de Hoare s'applique à la vérification de la correction partielle des programmes *séquentiels*.

Ses hypothèses de base sont que les programmes à vérifier (1) *terminent* (à démontrer informellement), (2) sont *bien-typés*, (3) sont *correctement compilés*, et (4) sont *correctement exécutés* (système d'exploitation correct, machine correcte).